

RESULTATEN BUURTONDERZOEKEN RONDON

WARMTEOPLOSSING OOG IN AL

Energiecoöperatie Oog voor Warmte staat voor de keuze van een variant voor een toekomstig buurtwarmtenet. De opties hiervoor zijn MT (Midden Temperatuur) en ZLT (Zeer Lage Temperatuur).

Het bestuur van Oog voor Warmte stelt een advies op aan de leden van Oog voor Warmte voor deze keuze. Op de ALV van 25 september 2025 kiezen de leden vervolgens welke variant verder wordt uitgewerkt in het Buurtenergieplan van Oog voor Warmte.

Dit document bevat relevante informatie over de mening van de buurt die het bestuur kan betrekken bij het opstellen van het advies aan de leden.

1. Onderzoeken en opzet

De informatie in dit document is gebaseerd op twee bewonersonderzoeken onder bewoners van Oog in Al.

- Het onderzoek dat onderzoeksbureau Enneüs in het najaar van 2024 uitvoerde in opdracht van de gemeente en Oog voor Warmte.
- Het onderzoek dat Oog voor Warmte in juni 2025 uitvoerde via een online vragenlijst op het platform Survey Monkey.

Onderzoek Enneüs

Alle 1535 huishoudens van Oog in Al ontvingen in augustus 2024 een brief met de uitnodiging om een vragenlijst in te vullen. Er waren 526 respondenten: een responspercentage van 34,3%.

In onderzoeken als deze is het gebruikelijk om uit te gaan van 95% betrouwbaarheid. Dit percentage geeft aan hoe vaak de resultaten hetzelfde zouden zijn met een andere groep respondenten uit dezelfde onderzoekspopulatie.

Op basis van deze respons is de nauwkeurigheidsmarge 3,47%. Wat dit betekent aan de hand van een voorbeeld: wanneer 50% van de respondenten uit de steekproef het helemaal eens is met een stelling, dan zal dit in de hele onderzoekspopulatie (de buurt Oog in Al in dit geval) met 95% zekerheid tussen de 46,53% en 53,47% liggen.

Idealiter ligt dit percentage onder 5% om heel nauwkeurig uitspraken te kunnen doen. Dat is hier inderdaad het geval.

Dat betekent dat als het onderzoek opnieuw uitgevoerd zou worden, met een betrouwbaarheid van 95% te zeggen is dat de antwoordpercentages tot 3,47% naar boven of beneden kunnen afwijken ten opzichte van het onderzoek dat nu is gedaan.

De leeftijdsopbouw van de groep respondenten (de steekproef) week af van de leeftijdsopbouw van de buurt. Met name de groep tot 34 jaar was ondervertegenwoordigd en de groep van 65-74 jaar was oververtegenwoordigd. Voor een meer representatieve weergave van de resultaten zijn deze gewogen op leeftijd.

De rapportage van het Enneüs onderzoek bevat een meer uitgebreide toelichting op de opzet. Deze is eerder gedeeld met het bestuur van Oog voor Warmte.

Onderzoek Oog voor Warmte

Alle 1535 huishoudens van Oog in Al ontvingen in juni 2025 een buurtkrant met de uitnodiging om een online vragenlijst in te vullen. Ook is de vragenlijst via andere kanalen (nieuwsbrief en sociale media) onder de aandacht gebracht. Voor de vragenlijst is het platform Survey Monkey gebruikt.

Over de nauwkeurigheid en representativiteit van het eigen onderzoek van Oog voor Warmte is overleg geweest met de onderzoeker van Enneüs die eerder het onderzoek namens Enneüs heeft begeleid.

Er waren 191 respondenten: een responspercentage van 12,4%. Op basis van de respons is de nauwkeurigheidsmarge 6,6%. Dit percentage is berekend door Enneüs. Wat dit betekent aan de hand van een voorbeeld: wanneer 50% van de respondenten uit de steekproef het helemaal eens is met een stelling, dan zal dit in de hele onderzoekspopulatie (de buurt Oog in Al in dit geval) met 95% zekerheid tussen de 43,4% en 56,6% liggen.

Idealiter ligt het nauwkeurigheidpercentage onder 5% om heel nauwkeurig uitspraken te kunnen doen. Omdat het percentage hier iets boven de 5% is, zijn de uitkomsten van dit onderzoek iets minder nauwkeurig, zoals ook uit het voorbeeld hierboven blijkt.

De leeftijdsopbouw van de groep respondenten (de steekproef) week ook in dit onderzoek af van de leeftijdsopbouw van de buurt. De groep tot 34 jaar en de groep 75+ was ondervertegenwoordigd en de groepen van 55-64 en van 65-74 jaar juist oververtegenwoordigd. Voor een meer representatieve weergave van de relevante vragen rondom de keuze van het warmtenet (vragen 1-3 van de vragenlijst) zijn de resultaten hiervan gewogen op leeftijd. Daarvoor is gebruik gemaakt van de gegevens van de respondenten die de vraag over hun leeftijdsgroep hebben beantwoord (184 respondenten) en de gegevens over de leeftijdsopbouw van de buurt uit het onderzoek van Enneüs.

Enkele opmerkingen:

- Er was oorspronkelijk 1 respondent uit de leeftijdsgroep 18-26 jaar en 6 respondenten uit de groep 27-34 jaar. Omdat er van de groep 18-26 geen gegevens op buurniveau bekend zijn, is deze respondent toegevoegd aan de groep 27-34 jaar die daarmee voor dit onderzoek uit 7 respondenten bestaat.

- Een check van de postcodes laat zien dat de vragenlijst 9 keer is ingevuld door een respondent uit Halve Maan. Het gaat in 8 gevallen om een respondent met een eengezinswoning. Het gaat in 1 geval om een respondent met een appartement waarvan niet bekend is of het om koop of huur gaat. De resultaten van deze respondenten zijn meegenomen in het totaal. De aanname is namelijk dat in ieder geval de respondenten uit Halve Maan met een eengezinswoning vergelijkbaar zijn met respondenten uit Oog in Al.

Als losse documenten zijn beschikbaar:

- de complete rapportage van de online vragenlijst (standaard gegenereerd vanuit SurveyMonkey, niet gewogen op leeftijd)
- een Excelbestand met de resultaten van vragen 1-3, gewogen op leeftijd.

2. Resultaten

Belangrijke onderwerpen overstap aardgasvrij en buurtwarmtenet

In het Enneüs onderzoek is gevraagd waar mensen zich zorgen over maken bij de overstap naar aardgasvrij. Ook is gevraagd naar onderwerpen die belangrijk zijn bij het kiezen van een oplossing voor warmte. Ten slotte is gevraagd naar verwachtingen bij vier warmteoplossingen, waaronder een Mt-warmtenet en een ZLT-warmtenet.

In het onderzoek van Oog voor Warmte is gevraagd hoe belangrijk bepaalde aspecten zijn bij een toekomstig buurtwarmtenet. Ook is - met een open vraag - gevraagd naar opmerkingen over (de keuze voor) een variant voor het buurtwarmtenet.

Dit levert een aantal inzichten op, geclusterd per thema.

Ruimte in de woning

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 89% van de respondenten de ruimte die een warmteoplossing in beslag neemt een belangrijk onderwerp vindt bij het kiezen van een oplossing voor warmte (7% neutraal, 4% niet belangrijk).

Bij de variant ZLT-warmtenet geeft 51% aan te verwachten dat de warmtepomp veel ruimte in beslag neemt.

Uit het onderzoek van OvW blijkt dat 74% van de respondenten het belangrijk vindt dat de installaties zo min mogelijk ruimte innemen (12% neutraal, 14% niet belangrijk).

Samenvatting reacties open vraag rondom ruimte in de woning (zorgen en signalen):

- Te weinig ruimte in kleine woningen en appartementen voor een warmtepomp en/of boiler.
- Zolder en kruipruimte vaak al in gebruik of beperkt toegankelijk.

- Installaties moeten compact zijn, zeker bij kleine tuinen en beperkte binnenruimte.
- Ruimtegebrek leidt bij sommige bewoners tot voorkeur voor MT-variant of individuele oplossingen.

⇒ **Ruimte in de woning is een van de belangrijkste aspecten voor de buurt. Het overgrote deel wil een oplossing die zo min mogelijk ruimte inneemt.**

Gedoe en aanpassingen in de woning

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 64% van de respondenten zich zorgen maakt dat de aanpassing in de woning veel gedoe is (16% neutraal, 21% geen zorgen)

Ook maakt 38% zich zorgen over overlast door werkzaamheden (20% neutraal, 42% geen zorgen).

Verder blijkt uit het Enneüs onderzoek dat 87% van de respondenten de mate waarin aanpassingen in de woning nodig zijn een belangrijk onderwerp vindt bij het kiezen van een oplossing voor warmte (9% neutraal, 4% niet belangrijk).

Bij de variant MT-warmtenet geeft 50% aan weinig aanpassingen aan de woning te verwachten.

Uit het OvW onderzoek blijkt dat 61% het belangrijk vindt dat de eenmalige installatie van het systeem in de woning zo min mogelijk gedoe geeft (25% neutraal, 14% niet belangrijk).

Ook vroeg OvW hoe belangrijk het is dat er zo min mogelijk extra isolatie nodig is. Dit vindt 38% belangrijk (35% neutraal, 26% niet belangrijk).

Samenvatting reacties open vraag rondom aanpassingen in de woning, gedoe en isolatie (zorgen en signalen):

- Ingrijpende verbouwingen (zoals leidingwerk, installatie en isolatie) worden als onaantrekkelijk of onhaalbaar ervaren.
- Veel woningen (vooral jaren '30 en monumenten Bach-/Mozartlaan) zijn moeilijk of beperkt te isoleren.
- Bewoners willen geen extra isolatiemaatregelen nemen als dat alleen lukt bij grote renovaties.

⇒ **Het thema 'aanpassingen aan de woning en gedoe' is zeer belangrijk. Buurtbewoners zien op tegen grote aanpassingen (installatie of isolatie) of denken dat dit onhaalbaar is.**

Techniek

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 62% van de respondenten zich zorgen maakt dat er in de toekomst betere technieken komen (22% neutraal, 16% geen zorgen).

Ook geeft 48% aan zich zorgen te maken dat alternatieven voor aardgas minder goed werken in het verwarmen van de woning (18% neutraal, 34% geen zorgen).

Bij de variant ZLT-warmtenet geeft 20% te weinig vertrouwen te hebben in deze techniek. Hoe de MT variant scoorde is niet bekend (waarschijnlijk onder de 15%, want niet genoemd in rapport Enneüs).

Bij de variant MT-warmtenet vindt 29% de kwetsbare afhankelijkheid van één centrale warmtepomp niet aantrekkelijk.

Samenvatting reacties open vraag rondom de techniek van MT/ZLT (zorgen en signalen):

- MT wordt als eenvoudiger en betrouwbaarder ervaren (geen boiler nodig, minder installaties in huis).
- ZLT biedt koelmogelijkheid, wat sommige bewoners aanspreekt – maar anderen vinden het duur, complex en technisch beperkt.
- Twijfels of ZLT met 55°C voldoende warmte levert in slecht geïsoleerde woningen.
- Behoeftte aan duidelijke technische vergelijking van prestaties, betrouwbaarheid en gebruiksgemak + vragen over geluid, levensduur, storingsgevoeligheid en efficiëntie van beide systemen.

⇒ **Er zijn enige zorgen over de betrouwbaarheid van beide varianten en daarbinnen iets meer over ZLT dan over MT.**

Extra aanpassingen aan systeem en flexibiliteit

Uit het onderzoek van OvW blijkt dat 35% van de respondenten het belangrijk vindt dat het mogelijk is om extra aanpassingen te doen aan het verwarmingssysteem in de woning die ervoor zorgen dat er (nog) minder energie wordt verbruikt. Bijvoorbeeld het vervangen van radiatoren door convectoren of vloerverwarming (40% neutraal, 20% niet belangrijk, 5% weet niet).

Samenvatting reacties open vraag over zelf maatregelen nemen (wensen en overwegingen):

- Bewoners willen zelf aan de knoppen zitten voor warmte, koude en energiebesparing.
- Keuzevrijheid in techniek en leverancier wordt belangrijk gevonden.
- Sommigen hebben al veel geïnvesteerd in isolatie, zonnepanelen of een eigen warmtepomp en willen flexibel blijven.
- Behoeftte aan een systeem dat aanvult op wat men zelf al gedaan heeft, in plaats van verplicht vervangt.

- Zorgen dat collectieve systemen geen ruimte laten voor individuele optimalisatie of toekomstige innovaties.
- Prikkel om zuinig te stoken moet blijven bestaan, dus individuele verbruiksmeting is gewenst.

⇒ **Ongeveer een derde van de bewoners heeft de behoefte om aanpassingen te doen aan de woning en daardoor minder energie te verbruiken, zoals mogelijk is bij ZLT. Verder is (keuze)vrijheid, flexibiliteit en individueel maatwerk voor een aantal mensen belangrijk.**

Geluid

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 95% van de respondenten geluid een belangrijk onderwerp vindt bij het kiezen van een oplossing voor warmte (3% neutraal, 2% niet belangrijk).

Uit het onderzoek van OvW blijkt dat 89% van de respondenten het belangrijk vindt dat het systeem in de woning zo stil mogelijk is (7% neutraal, 4% niet belangrijk).

Samenvatting reacties over geluid (zorgen en gevoeligheden):

- Zorgen over geluidsoverlast van warmtepompen, vooral bij ZLT (individuele installaties) / Angst voor een constante zoem in de wijk door cumulatief effect van meerdere units.
- Geluidsoverlast is een showstopper voor sommige bewoners (bijv. prikkelgevoeligheid of slaapproblemen).
- MT-variant wordt gezien als stiller alternatief met minder apparatuur aan huis.

⇒ **Geluid is een enorm belangrijk aspect. Bijna iedereen wil een stil mogelijk systeem. Uit de reactie blijkt verder dat een aantal mensen onterecht denkt dat een individuele warmtepomp tot geluidsoverlast leidt.**

Koelen

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 52% van de respondenten de mogelijkheid om te kunnen koelen een belangrijk onderwerp vindt bij het kiezen van een oplossing voor warmte (31% neutraal, 16% niet belangrijk).

Bij de variant ZLT-warmtenet vindt 49% het interessant dat het ook mogelijk is om hiermee te koelen.

Uit het onderzoek van OvW blijkt dat 36% van de respondenten het belangrijk vindt dat het via het systeem mogelijk is de woning te koelen (32% neutraal, 32% niet belangrijk).

Samenvatting reacties open vraag over koeling (wensen en twijfels):

- Koelmogelijkheid bij ZLT wordt als aantrekkelijk gezien, zeker met warmere zomers in het vooruitzicht. Sommigen noemen koelen zelfs een "must have" voor slaap- en werkkamers.
- Twijfels of koelen via radiatoren of convectoren wel effectief is – zeker zonder vloerverwarming: behoefte aan duidelijke informatie over het rendement en aantal koeldagen per jaar.
- Voor anderen is passieve koeling (zonwering) een logischer alternatief.
- MT biedt geen koeling, maar wordt als simpeler en goedkoper gezien.

⇒ **Ongeveer de helft van de buurtbewoners (volgens onderzoek OvW 36%) vindt de mogelijkheid om te koelen een belangrijk / interessant onderwerp.**

Duurzaamheid

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 87% van de respondenten de duurzaamheid van de oplossing een belangrijk onderwerp vindt bij het kiezen van een oplossing voor warmte (10% neutraal, 3% niet belangrijk).

Bij de variant ZLT-warmtenet spreekt het 39% aan dat dit de meest duurzame optie is. Ook vindt 27% bij een ZLT-warmtenet de duurzame lokale bron belangrijk. Bij de MT variant vindt 38% dit belangrijk.

Samenvatting reacties open vraag over duurzaamheid (drijfveren en dilemma's):

- Veel bewoners willen bijdragen aan een duurzame toekomst, ook voor volgende generaties.
- Energiebesparing en CO₂-reductie zijn voor velen belangrijke motieven om mee te doen. Tegelijkertijd leeft de vraag of de gekozen oplossing daadwerkelijk duurzaam is, bijvoorbeeld bij herkomst en temperatuur aquathermie, ecologische impact op het kanaal, afhankelijkheid van elektriciteit/netcongestie.
- Sommige bewoners zien individuele oplossingen als duurzamer dan een ingrijpend warmtenet in een oude wijk.
- Zorg dat duurzaamheid niet alleen in idealen zit, maar ook in praktische uitvoerbaarheid en lange termijn effect.

⇒ **Bewoners van Oog in Al vinden duurzaamheid zeer belangrijk. Er zijn nog wat twijfels over de duurzaamheid van aquathermie in het algemeen**

Ruimte in de buurt

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 15% denkt dat er in de buurt geen plek is voor een centrale warmtepomp.

Uit het onderzoek van OvW blijkt dat 21% van de respondenten het belangrijk vindt dat er in de buurt zo min mogelijk ruimte nodig is voor centrale voorzieningen op buurniveau (22% neutraal, 56% niet belangrijk).

Samenvatting reacties open vraag over ruimte voor centrale installatie (vragen en zorgen):

- Bewoners vragen naar de locatie van de centrale warmtepomp of andere collectieve installaties.
- Er is bezorgdheid over geluid, ruimtelijke impact en inpassing in de buurt.
- Behoeftte aan zicht op ruimtelijke keuzes en alternatieven (bijv. ondergronds, decentrale oplossingen).

⇒ **De meest buurtbewoners maken zich geen zorgen over de ruimte die centrale voorzieningen op buurniveau innemen.**

Kosten

Uit het Enneüs onderzoek blijkt dat 80% van de respondenten zich zorgen maakt over de hoogte van eventuele kosten voor de noodzakelijk installaties en maatregelen aan de woning (9% neutraal, 11% geen zorgen). En 79% vindt de eenmalige kosten een belangrijk onderwerp bij het kiezen van een warmte-oplossing (15% neutraal, 6% niet belangrijk).

Bij de variant ZLT-warmtenet geeft 65% aan hoge kosten te verwachten voor de aanleg van het net, de warmtepomp en het isoleren van de woning. Bij de variant MT-warmtenet geeft 27% aan weinig kosten te verwachten voor de aanleg.

Samenvatting reacties open vraag onderzoek OvW over eenmalige kosten:

- Veel vragen over de eenmalige kosten voor aansluiting, installatie en aanpassingen in huis. Verzoeken om een "cost of ownership"-vergelijking tussen MT en ZLT.
- ZLT wordt vaak genoemd als veel duurder in aanschaf (warmtepomp, boiler, extra isolatie).
- Behoeftte aan een volledig en realistisch kostenplaatje vóór men een keuze kan maken.
- Onzekerheid of er voldoende subsidies of collectieve inkoopkortingen beschikbaar zijn.

Uit het Enneüs onderzoek blijkt ook dat 56% zich zorgen maakt over de maandelijkse kosten voor het energieverbruik (20% neutraal, 24% geen zorgen). En 88% vindt de maandelijkse kosten een belangrijk onderwerp bij het kiezen van een warmte-oplossing (10% neutraal, 2% niet belangrijk).

Samenvatting reacties open vraag onderzoek OvW over maandelijkse kosten:

- Veel zorgen over hoge vaste lasten bij een warmtenet, vooral bij ZLT.
- Behoefte aan transparantie over vastrecht, verbruikskosten en onderhoud.
- Vergelijking met huidige gaskosten of met Eneco-stadswarmte (die als duur wordt ervaren).
- Prikkel om zuinig te stoken moet blijven: individuele afrekening gewenst, niet één vast bedrag.
- Onzekerheid over toekomstige tarieven en risico's van monopoliepositie warmtebedrijf.

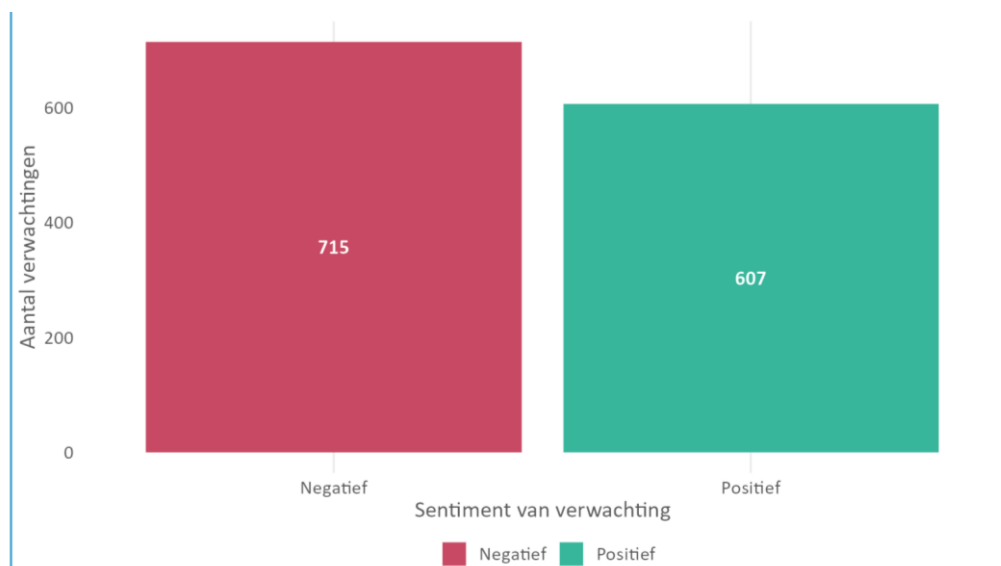
Verder maakt in het Enneüs onderzoek 53% zich zorgen of anderen in de buurt dit kunnen betalen (22% neutraal, 25% geen zorgen).

- ⇒ **Veel mensen maken zich zorgen over de eenmalige kosten bij een overstap op een nieuw systeem, met name bij ZLT. Er is nog veel onduidelijkheid.**
- ⇒ **Ruim de helft maakt zich zorgen over maandelijkse kosten, met name over hoge vaste maandelijkse kosten, vooral bij ZLT.**

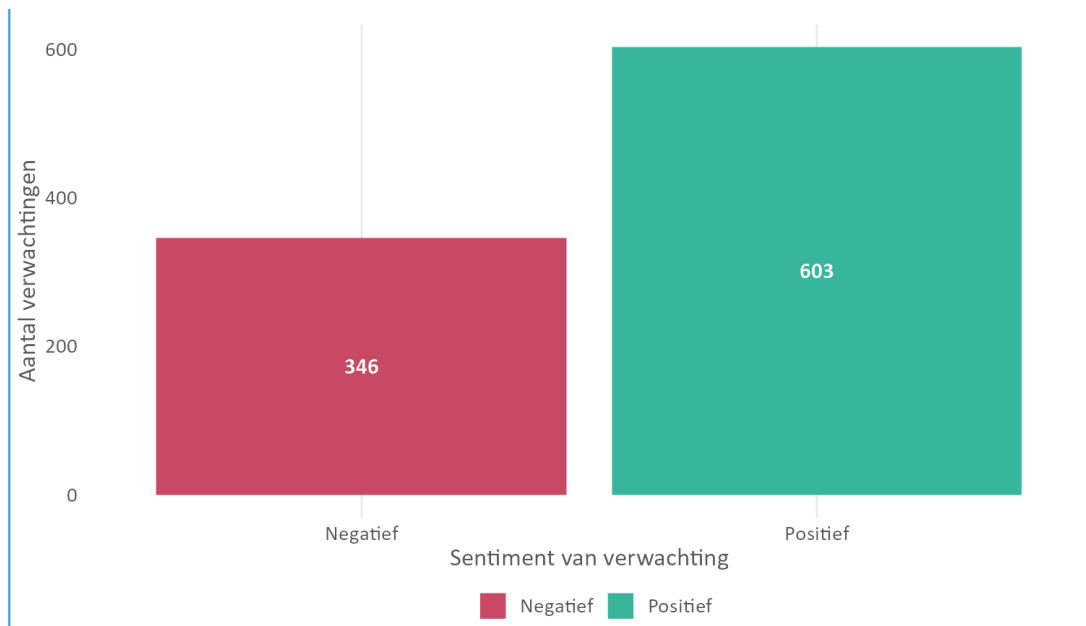
Voorkeur variant

In het onderzoek van Enneüs zijn in totaal vier warmte-oplossingen voorgelegd, waaronder een MT- en een ZLT-warmtenet. Specifieke verwachtingen rondom MT en ZLT zijn grotendeels verwerkt in de vorige paragraaf. Enneüs heeft ook nog onderscheid gemaakt tussen positieve en negatieve verwachtingen. Dit levert het volgende beeld op:

Vergelijk positieve en negatieve verwachtingen ZLT-warmtenet



Vergelijk positieve en negatieve verwachtingen MT-warmtenet



- ⇒ **Het aantal positieve verwachtingen is voor ZLT en MT ongeveer gelijk. Maar er zijn veel meer negatieve verwachtingen bij ZLT (18% meer dan positief) dan bij MT (43% minder dan positief).**

Waarschijnlijkheid keuze variant

In het onderzoek van Oog voor Warmte is de vraag gesteld hoe waarschijnlijk het is dat de respondent overstapt naar een bepaalde variant van het buurtwarmtenet op een schaal van 1 tot 10. Daarbij is 1 zeer onwaarschijnlijk en 10 zeer waarschijnlijk.

Situatie1: MT-warmtenet

Vraag: Voor het verwarmen van mijn woning stap ik over naar een toekomstig buurtwarmtenet als er in de buurt een MT-warmtenet wordt aangelegd met een centrale warmtepomp in de buurt. In mijn woning komt een afleverset en een kleine boiler.

- ⇒ De gemiddelde score op deze vraag is 7,1

Situatie 2: ZLT-warmtenet, zelf eigenaar

Vraag: Voor het verwarmen van mijn woning stap ik over naar een toekomstig buurtwarmtenet als er in de buurt een ZLT-warmtenet wordt aangelegd. In mijn woning komt een warmtepomp en een grotere boiler. Ik betaal zelf de eenmalige kosten voor de installatie hiervan (waarbij ik waarschijnlijk gebruik kan maken van subsidie).

- ⇒ De gemiddelde score op deze vraag is 4,8

Situatie 3: ZLT-warmtenet, warmtebedrijf eigenaar

Vraag: Voor het verwarmen van mijn woning stap ik over naar een toekomstig buurtwarmtenet als er in de buurt een ZLT-warmtenet wordt aangelegd. In mijn woning komt een warmtepomp en een grotere boiler. Het warmtebedrijf betaalt voor de installatie van de warmtepomp en de boiler. Ik betaal een maandelijkse bijdrage aan het warmtebedrijf voor het gebruik van deze voorzieningen.

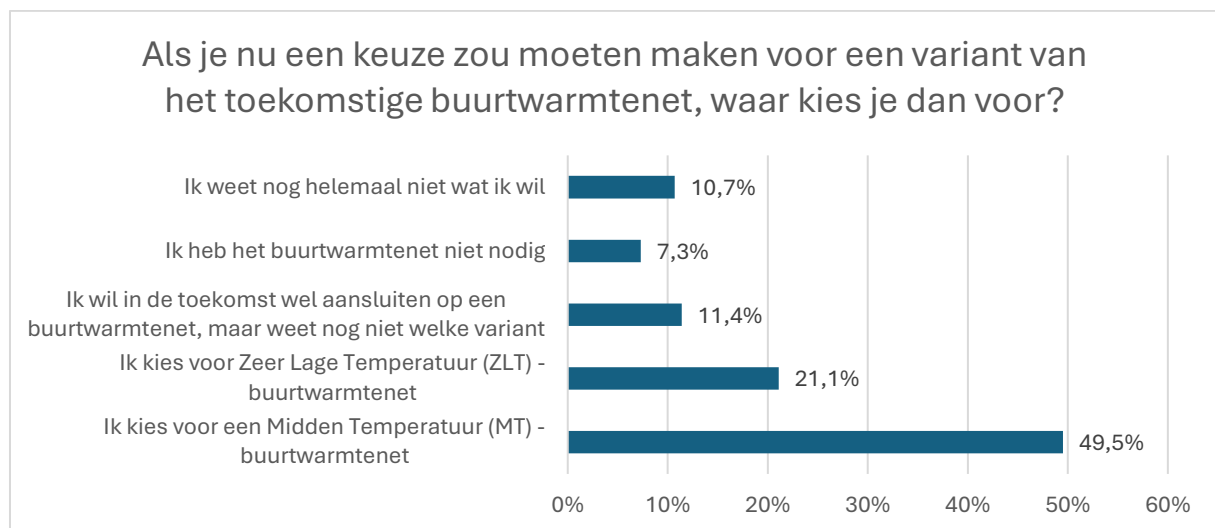
⇒ De gemiddelde score op deze vraag is 4,3

NB Bij de berekening van de scores is alleen gerekend met de respondenten die een cijfer hebben gegeven. De respondenten die 'weet ik nog niet' antwoordden zijn buiten beschouwing gelaten (ongeveer 10% van de reacties).

- ⇒ **De waarschijnlijkheid dat buurtbewoners voor MT kiezen is ruimschoots hoger dan de waarschijnlijkheid van ZLT. Op de schaal van 1-10 kan de range 1-5 worden gezien als onvoldoende en de reeks 6-10 als voldoende. MT scoort dan (ruim)voldoende en ZLT (net) onvoldoende.**
- ⇒ **Bij ZLT is er een lichte voorkeur voor een variant waarbij de bewoner zelf de eenmalige kosten betaalt en eigenaar wordt van de installatie.**

Keuze variant

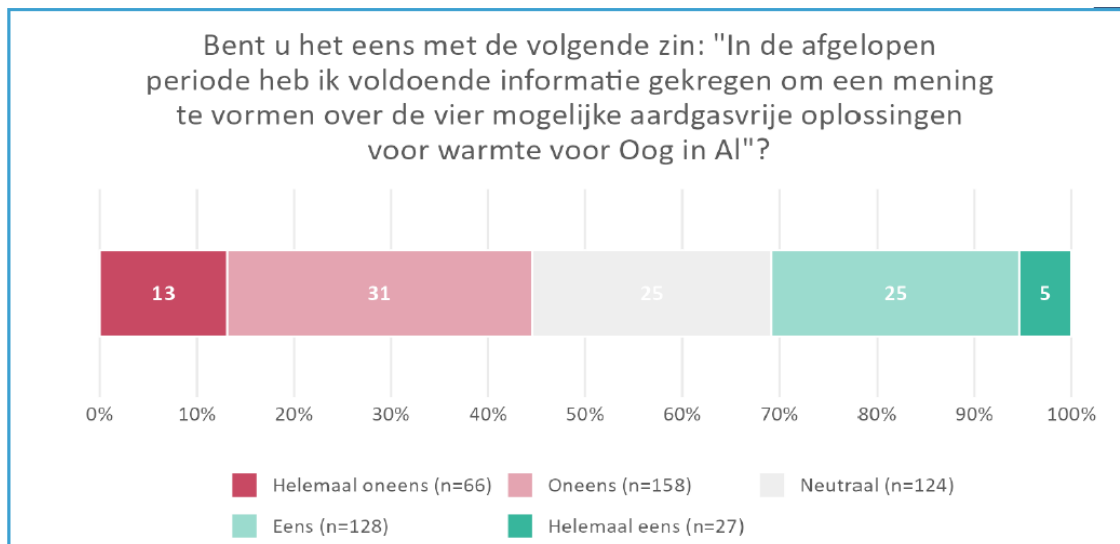
In het onderzoek van Oog voor Warmte is de vraag gesteld welke variant van het buurtwarmtenet de respondent zou kiezen als er nu een keuze gemaakt moet worden. Dat levert de volgende resultaten op:



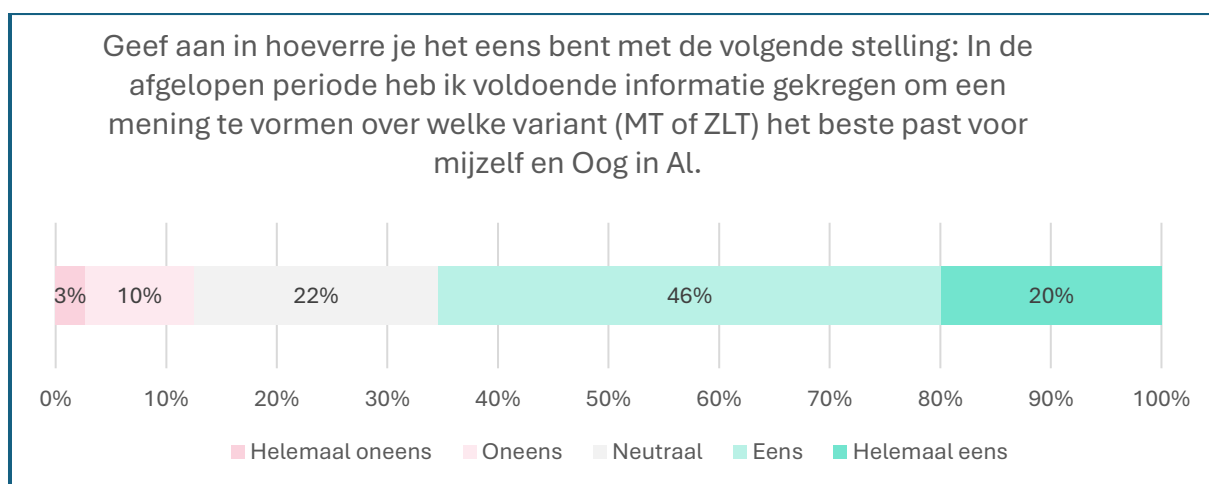
- ⇒ **De respondenten die hier een keuze maken tussen MT en ZLT kiezen 2,5 keer zo vaak voor MT als voor ZLT: ongeveer de helft van de respondenten kiest voor MT.**
- ⇒ **Ruim 11% wil wel aansluiten op een buurtwarmtenet, maar weet nog niet welke variant de voorkeur heeft. In totaal wil daarmee 82% aansluiten op een toekomstige buurtwarmtenet.**
- ⇒ **Van de resterende 18% heeft een deel geen buurtwarmtenet nodig (waarschijnlijk vanwege een individuele oplossing) en nog eens 10% weet nog helemaal niet wat hij/zij wil.**

Voldoende informatie

Om een keuze te kunnen maken tussen de mogelijk varianten is het nodig om iets te weten over de mogelijke oplossingen. In het Enneüs onderzoek is gevraagd of respondenten voldoende informatie hadden gekregen. Dit leverde de volgende resultaten op:



Van alle respondenten geeft maar 30% aan voldoende informatie te hebben, 25% antwoordt neutraal en 44% geeft aan over onvoldoende informatie te beschikken. Dit was voor Oog voor Warmte een van de redenen om nogmaals onderzoek te doen en voorafgaand daaraan meer informatie te verstrekken via de buurtkrant, website, nieuwsbrief en informatiemomenten. Vervolgens is de vraag uit het Enneüs onderzoek opnieuw gesteld in het onderzoek van Oog voor Warmte.



Nu geeft 66% aan over voldoende informatie te beschikken, 22% antwoordt neutraal en nog maar 13% onvoldoende.

⇒ **Oog voor Warmte lijkt te hebben bereikt dat de buurt zich beter geïnformeerd voelt over de mogelijke varianten dan in 2024.**

3. Samenvatting

Via de onderzoeken van Enneüs en Oog voor Warmte is zowel via directe als indirecte vragen de mening en voorkeur van buurtbewoners onderzocht rondom de overstap naar een buurtwarmtenet en de mogelijke varianten hiervan.

Uit de reacties op de directe vragen in het onderzoek van OvW blijkt een zeer duidelijke voorkeur voor een MT-warmtenet, zelfs wanneer rekening wordt gehouden met de nauwkeurigheidsmarge.

Ook uit de reacties op andere vragen en uit de losse opmerkingen blijkt dat er meer zorgen en vragen zijn over aspecten van ZLT dan van MT. Wat niet wegneemt dat er ook nog onzekerheden zijn over een buurtwarmtenet in het algemeen en over de MT-variant.

In de communicatie over de keuze voor een variant heeft Oog voor Warmte duidelijk aangegeven dat de resultaten van het onderzoek zwaar meewegen in het advies aan de leden van Oog voor Warmte. En dat we een buurtwarmtesysteem willen dat zo goed mogelijk aansluit bij de buurt. Het is daarom belangrijk om in het advies goed te onderbouwen hoe de mening van de buurt is meegewogen en welke uitkomsten hiervoor zijn meegenomen.