

## ALV Oog voor Warmte

Aanwezig: 27 leden (waarvan 6 bestuursleden en 5 nieuwe leden)

1. Opening en verwelkoming
  - Bestuur wordt voorgesteld voor nieuwe leden
2. Jaarverslag
  - Voorzitter geeft toelichting op jaarverslag
3. Financieel verslag
  - Penningmeester geeft toelichting op inkomsten en uitgaven 2023

### Vragen vanuit ALV

- Zitten er voorwaarden aan de subsidies uit 2023? Ja, er zitten voorwaarden aan de subsidies, maar deze lopen nog in 2024. Deze zien er
- Hebben jullie zelf niets uitgegeven? Ja, een bedrag van euro 705 over 2023. Dat is voor eten, drinken, relatie.
- Moet de jaarrekening niet van te voren aan de leden gestuurd worden? Dat is via een link in de uitnodiging voor de ALV. De jaarrekening is wel iets later op de site gezet.
- Kascommissie is niet aanwezig, maar geeft positief advies op jaarrekening. Antwoord van de notaris niet voor de ALV ontvangen.
- Advies vanuit leden dat kascommissie bij jaarrekening stemming aanwezig is.

### Stemming ALV

- Financieel jaarverslag wordt in stemming gebracht: 4 onthoudingen en 23 akkoord.
4. Haalbaarheidsonderzoek
    - Animatie Oog in Al getoond voor wie niet op bewonersavond aanwezig was
    - Voorzitter geeft aan dat het een moeilijke keuze is, omdat er nog veel onduidelijk is en experts verschillen van visie. Er zijn eigenlijk 3 keuzes: individueel – aquathermie op basis van bronnet of MT net – of uitbreiding warmtenet Eneco.
    - Voorstel vanuit Oog voor Warmte: “we gaan verder werken in de richting van een collectief warmtenet op basis van aquathermie, omdat dit duurzaam is, lokaal is en grootste kans op medezeggenschap geeft”.

### Vragen/ discussie uit ALV:

- Waarom laten we de optie met laagste maatschappelijke kosten en laagste energierekening los – namelijk die van een individuele WP? *Antwoord voorzitter: De maatschappelijke kosten schelen niet veel – en een aquathermie warmtenet is duurzamer, minder overbelasting elektriciteitsnet en minder aanpassingen in de woning als het een MT warmtenet wordt. Een individuele warmtepomp is het alternatief als een warmtenet niet lukt.*
- Uitbreiding warmtenet Eneco is geen optie meer als ik de pers mag geloven. Energiebedrijven stoppen in veel bestaande wijken die een warmtenet willen? Dus waarom denken wij wel dat aquathermie warmtenet gaat werken? *Antwoord*

*voorzitter: Dat weten we nu nog niet. Onze wijk heeft het voordeel dat er veel water dichtbij is, als we het anders organiseren zonder winstoogmerk en met betrokkenheid van bewoners, lukt het wel is onze overtuiging nu. Wij zijn graag een voorbeeld voor andere wijken.*

- Wat missen we aan informatie om nu een goede keuze te kunnen maken tussen MT-warmtenet en bronnet – bijvoorbeeld draagvlak/ technisch/ aannames?  
*Antwoord voorzitter: om meer zekerheid te hebben, is er meer detail informatie nodig, bijvoorbeeld over de ondergrond en hoeveel bewoners al goed op weg zijn met isoleren, en wie nog heel veel moeten doen. Vandaar dat wij nu nog zowel ht MT-net als bronnet in scope willen meenemen.*
- Wat bedoel je met duurzaam? *Antwoord voorzitter: Aquathermie is duurzamer dan de andere twee, omdat er gebruik gemaakt wordt van een lokale bron (water) en er minder elektriciteit nodig is, dan wanneer iedere woning volledig all-electric wordt verwarmd. Een bronnet is duurzamer dan een MT net, omdat er minder energieverlies is en directe koeling van de woning in de zomer mogelijk is.*
- Ik ben lid van Oog voor Warmte – omdat ik benieuwd ben of een aquathermie warmtenet een optie is voor onze wijk. Een WP kan altijd als bewoner een optie zijn.
- Waarom is individuele WP voor Oog voor Warmte geen oplossing? De argumenten voor een warmtenet tov WP moeten goed doordacht zijn.
- Draagvlak is heel belangrijk – hier zitten ook veel mensen die technische discussies goed kunnen voeren, maar meeste mensen willen geen verandering (op basis van tweede bijeenkomst). Bereidheid van bewoners voor een bronnet is een uitdaging: ze moeten isoleren, een warmtepomp en met een collectief meedoen. Jonge gezinnen zijn bezig met kids, werk, er is weinig ruimte voor woning verduurzaming. Hoe gaan we dit draagvlak creëren. Hoe krijgen we 1500 woningen mee?
- Draagvlak kan ook verder gecreëerd worden door voor bronnet goed de kosten uit te leggen aan bewoners – vaste lasten zijn veel lager, en kan ook nog koelen.
- Gaat 75% van de wijk niet uiteindelijk voor de goedkoopste optie?
- Voor mij is ruimte in de woning de belangrijkste parameter. Ik heb weinig ruimte.
- Ik ben zeker voorstander van verder onderzoeken aquathermie warmtenet. Van WP en Uitbreiding warmtenet Eneco is al veel informatie bekend.

5. Voorstel Oog voor Warmte om aquathermie warmtenet op MT en bronnet verder te onderzoeken wordt in stemming gebracht:

- Er zijn 27 stemmen + 1 machtiging
  - 2 onthoudingen en 26 voor

6. Decharge bestuur - iedereen akkoord

7. Rondvraag en sluiting

- Voorstel om twee commissies op te richten: techniek (3 leden staan op) en betrokkenheid van bewoners/ draagvlak (1 lid staat op).
- Oproep tot straatambassadeurs: Twee nieuwe straatambassadeurs staan op
- Op bewonersavond is alleen over MT net gesproken, en nu gaan we vanuit Oog voor Warmte ook nog bronnet meenemen? Wanneer wordt deze informatie

gedeeld in de wijk? *Reactie voorzitter: Alle leden en vrienden worden hierover geïnformeerd via de nieuwsbrief. Oog voor Warmte heeft geen mogelijkheid om een wijkbericht uit te sturen. Dat is aan de gemeente.*

- *Wat gebeurt er als de gemeente alleen door wilt met MT net? Reactie voorzitter: Dan leggen we dat weer aan de leden voor of we bronnet los gaan laten.*